

*«Когда отдавать ребенка в детский сад?»
и «Платить ли воспитателю?» – обсуждение ухода
за детьми в Интернет-форумах на русском языке*

Юлия Градскова

Институт дошкольного воспитания и взаимосвязь представлений о целях и формах его деятельности с представлениями о гендерном равенстве и неравенстве нередко оказываются на периферии исследований – как тех, которые посвящены проблемам социального развития, так и посвященных собственно гендерным проблемам. В тоже время, за последние 50-100 лет институт ухода за детьми дошкольного возраста и учреждения дошкольного образования заняли устойчивое место среди социальных институтов большинства стран, включая страны Азии, Латинской Америки и Африки. Различные их формы вызвали к жизни немало общественных дискуссий, в центре которых оказались интерпретации таких представлений как «благо ребенка», «цели политики образования», «государственный надзор за воспитанием детей» и «гендерные аспекты семейной политики». Например, издатели недавно опубликованной антологии, посвященной развитию дошкольного образования и воспитания, пришли к выводу, что именно эти различные интерпретации определяют значительные различия в публичном дискурсе и институциональной организации дошкольного образования и воспитания в двух группах западноевропейских стран.¹

В то время как издатели указанной антологии сетуют на недостаточную степень исследованности темы дошкольного воспитания в «Европе», можно с уверенностью говорить о том, что в тех странах, которые принято относить к «Восточной Европе», в силу исторических причин – в частности политик памяти, выделяющих насильственную коллективизацию детей коммунистическими режимами, – эта тема исследована в значительно меньшей степени.² Именно поэтому, в данной статье я хотела бы обратиться к одному из аспектов этой темы. Так как мой интерес связан с гендерными аспектами взаимоотношений родителей и института дошкольного воспитания, я выбрала в качестве основного источника материалы, позволяющие сочетать, как мне кажется, довольно широкие географические рамки описания таких взаимоотношений с индивидуализированным стилем самих описаний.

В центре данной статьи³ – отношение родителей в России к институту дошкольного воспитания (детскому саду) в презентации форумов *materinstvo.ru*, *tamka.ru* и *nanya.ru*. Особенно меня интересуют возможность использования материалов форумов для исследования конструкций женственности, родительства и детства.⁴ Какую информацию о гендерных аспектах родительства можно найти в материалах дискуссий на форумах? Как представлена роль детского сада в жизни семьи? В практиках материнства? Каково значение Интернет-дискуссий для участниц форумов?

Форумы расположены на сайтах, публикующих педагогические советы для будущих матерей и родителей, а также – коммерческую информацию о медицинских и психологических услугах и товарах для детей. Кроме того, некоторые сайты публикуют информацию о детях, нуждающихся в дорогостоящем лечении, и призывы о помощи этим детям. Все форумы являются форумами открытого доступа и регистрация не является сложной; основная информация об участницах чаще всего появляется непосредственно рядом с сообщением, отправленным на форум.

В то время как в центре моего анализа находятся в большей степени тексты сообщений, посланных на форумы, визуальная информация – фотографии, рисунки и флаги, использованные в качестве аватаров участников, «линеечки», обозначающие возраст детей – также имеют большое значение. Большинство участниц форумов указывают информацию о своем городе и стране проживания.⁵ Также можно найти информацию о датах рождения детей, иногда о дате заключения брака, гендерно-специфические «линеечки» помогают «увидеть» различные представления о мальчиках и девочках. Нередко участницы форума представляют себя с помощью фотографии своего ребенка, в других случаях, используются личные фотографии или более абстрактные рисунки.

Наиболее часто встречающаяся форма обращения участниц друг к другу – «девочки» (подчеркивает рассмотрение собеседниц в качестве подруг, от которых можно получить помощь и поддержку), нередко встречается также «мамочки» (в том числе о третьих лицах) – название, употребляющееся чаще в официальных учреждениях – роддомах, поликлиниках, детских садах. Подобные обращения создают некоторую атмосферу сестринства, показывающего единство всех женщин-матерей перед лицом государственных институтов. Однако, во многих текстах, пишущая подчеркивает симбиотическую связь с ребенком – «мы заболели», «мы пошли в садик». Многие сообщения, посланные на форумы, довольно эмоциональны, что можно увидеть по употреблению специальных оборотов («Ну и дура!» (о себе), «Ну надо же!») и рассказов о том, как участница, например, «плакала всю ночь» (перед тем, как отвести ребенка первый раз в детский сад). Нередко встречаются и символические «защиты» – «ТТТ» обозначающее «ТЬфу, тьфу, тьфу!». Все это позволяет приблизить киберписьмо к обычному разговору (например, кухонному),⁶ а также придать «женский стиль» кибертексту.

Как известно, семейные и социальные политики в России в последние 15-20 лет можно определить как политики нового феминизма: женщинам рекомендовалось «вернуться домой», уделять больше времени семье и детям, в то время как муж все больше рассматривался в качестве основного кормильца семьи. Таким образом, работа женщины вне дома, особенно в 1990-е годы, важный период социализации тех, кто сейчас является матерями детей дошкольного возраста, представлялась как вспомогательная, а забота – как основная функция.⁷ Продление отпуска по уходу за ребенком до трех лет (1989) несмотря на минимальные пособия после 1,5 лет⁸ сопровождалось усиленной пропагандой необходимости для ребенка домашнего ухода до трехлетнего возраста.⁹ В то же время, система дошкольных учреждений в России после 1991 года подверглась довольно серьезному разрушению (между 1990 и 2002 количество дошкольных учреждений сократилось на 45,3%), особенно сократилось количество яслей.¹⁰ Недостаток мест в детских садах особенно сильно ощущался с начала 2000-х годов в маленьких городах и в сельской местности – 43,8% детей в малых городах и 27,5% в больших не посещали детский сад из-за недостатка мест.¹¹

С другой стороны, необходимо отметить, что в последние годы отношение к детским садам начало меняться. Происходит это, однако, не в рамках программ развития гендерного равенства. Напротив, стали более слышны голоса тех, кто обеспокоен проблемой демографического кризиса, представленного нередко как проблема «вымирания России»; проводится массовая пропаганда двух-трехдетной семьи,¹² начиная с 2006 года российское правительство начало разработку программ, способствующих повышению рождаемости.¹³ Хотя наиболее известной частью таких программ является раздел о «материнском капитале» (2007), созданию дополнительных мест в детских садах и ликвидации очередей также было уделено определенное внимание в последние годы.¹⁴

В то время как дошкольные учреждения более чем на 10 лет перестали занимать центральное место в политике государства, проблемы «ухода за детьми», «воспитания» и «детской психологии» получали все большее распространение в средствах массовой информации, особенно в глянцевах журналах. Их основным адресатом является обычно женщина, будущая мать или мать ребенка-дошкольника. Многие из этих материалов размещены также на Интернет-сайтах, в том числе тех, на которых находятся рассматриваемые ниже форумы. Также в журналах, на телевидении и Интернет-сайтах рекламируются многочисленные товары, предназначенные для ухода за ребенком, его развития и воспитания.¹⁵

В своем анализе Интернет-форумов я опираюсь на теории Нормана Денцина, который настаивает на необходимости внимательного чтения кибертекста и предостерегает от интерпретации текста, как сознательного высказывания субъекта.¹⁶ Таким образом, я рассматриваю сообщения форумов как дискурсивные практики, участницы которых воспроизводят дискурсивные конструкции форума. С другой стороны, следуя Мишелю де Серто, я рассматриваю участие в

форумах, как практики повседневного сопротивления – проявление изобретательности и упрямства для отвоевывания «своего» во властном пространстве.¹⁷

Материалы форумов дают возможность изучить наиболее распространенные дискурсы в отношении родительства и дошкольных учреждений. Они показывают, в частности, что представления о включенном родительстве¹⁸ и качественном времени, проведенном с детьми,¹⁹ становятся актуальными для российского контекста.

Форумы представляют собой уникальный способ виртуального обмена мнениями, в том числе возможность общения с представителями русскоговорящей диаспоры из разных стран ближнего и дальнего зарубежья. Таким образом, Интернет-форумы могут быть изучены в качестве источника о создании сетей, помогающих практической реализации материнства и родительства. Например, на вопрос участницы из Москвы о том, что делать, если в группе только одна воспитательница, которая не успевает следить за детьми, она получила квалифицированный совет из Украины: «надо написать жалобу на имя заведующей, она ее обязана принять, сделать запись в журнал, одну копию им отдаешь, одну себе. В течение двух недель заведующая обязана отреагировать. Если реакции ноль, то идешь в районо и пишешь жалобу там».²⁰

В данной статье, я обращаюсь к двум аспектам родительства и практик дошкольных учреждений – анализу представлений о необходимости или опасности детского сада и анализу экономических аспектов взаимоотношений родителей и детского сада.

Детский сад – угроза, возможность развития или необходимость?

Социологические данные, собранные социологами В.Собкиным и Е.Марич, показывают, что только 8% родителей хотели бы воспитывать детей дошкольного возраста дома; наиболее важным аргументами в пользу детского сада при этом оказались общение со сверстниками и подготовка к школе.²¹ Можно сказать, что материалы форумов в целом поддерживают такие представления. Однако интересно посмотреть, как эти причины интерпретируются родителями.

Прежде всего, необходимо сказать, что в центре дискуссий находится проблема того, с какого возраста, коммуникация с другими детьми оказывается особенно важной для ребенка. В то время как papa.ru формулирует вопрос в негативном ключе «Вы не отдали (не отдадите) малыша в сад потому что...» (среди ответов на этот вопрос есть и объяснения того, что детский сад необходим для общения и подготовки к школе), на других форумах вопросы звучат более разнообразно и положительно: «Готов ли ваш ребенок к детскому саду?», «Когда лучше отдавать в детский садик? Проблемы, с которыми столкнемся?», «Если???»,

«Идти ли в ясли?», «Нет такого понятия «недетсадовский ребенок»?», «Нужен ли детский сад? А ваши детки ходят в садик?», «Выбор детского сада?».

Следуя Денцин, я делаю различия между «Я» и «я, сообщенным в письменной форме», так как последнее находится под влиянием правил, установленных киберсообществом.²² Анализ материалов форумов показывает, что в большинстве случаев негласная нормативность предполагает, что до 3-х летнего возраста мать должна находиться с ребенком дома, а отец – обеспечивать их содержание. В том, случае, если участницы форумов пишут о том, что их ребенок начал посещать ясли в более раннем возрасте, их сообщение делается извинительным тоном:

Мои дети ходят в сад уже год: старшая пошла в 4 года, а младшая в 1г 10 мес и лучшие привыкла. Болели, конечно. Часто, причем обе, у маленькой даже пневмония была в ноябре. Но – другого выхода нет – будут посещать детский сад, да и в целом я довольна: общаются с детками, поют, танцуют, бассейн есть в садике, английский, кукольный театр. Мы оба работаем, куда-то еще водить детей сложно, бабушек нет, так что сад очень выручает.²³

Я лично планирую отдать сына после 3 лет, во-первых, к этому возрасту иммунитет более менее начнет вырабатываться. Во-вторых, надеюсь, что в три годика мы уже сможем бегло говорить, я, к примеру, с ужасом думаю, что отдают маленьких полторагодовалых деток, а они ничего объяснить не могут.²⁴

Лишь в некоторых случаях профессиональные и образовательные интересы матерей оказываются в центре внимания (однако и в этом случае, требуется ссылка на особую ситуацию, которая должна извинить отклонение в функционировании семьи):

Я учусь, да еще и на дневном отделении – это мой последний год, да еще работаю. Наши папа – тоже работающий студент – нам не выжить без яслей! Бабушка с ней [с дочерью] очень устает, а я больше универ пробивать не могу. Я не хочу оставлять ее нигде и ни с кем, но приходится.²⁵

Другие материалы показывают, что многие матери рассматривают детский сад, как место опасное для детей. С одной стороны, опасность связана с риском заболеваний. Поэтому многие родители предлагают широкий набор мер для предварительного закалывания: коньки, ушу и плавание должны подготовить ребенка к поступлению в детский сад. Однако другие родители рассчитывают в большей степени на медицинские препараты: так одна участница из Москвы, чей ребенок начал посещать детский сад в возрасте 2,3 лет, дает дочери витамины, свежавыжатый сок, каждое утро мажет нос осколиновой мазью и дает тантум

верде после прихода из сада. Другая мама дает дочери транквилизаторы (по ее мнению дочь плохо спит после посещения детского сада) и, еще до того как она начала посещать детский сад, – иммунал.

Кроме опасностей болезней, детский сад представлен в материалах форума как место, где дети не получают достаточно внимания взрослых, и их агрессивные намерения проявляются в полной мере – «они же просто покалечить друг друга могут». Однако именно с надеждой защищать себя и умением отстаивать свою правоту (в том числе и физически), как представляется, связаны ожидаемые навыки общения. Таким образом, детский сад, подобно армии, должен подготовить нежных малышей к выживанию в тяжелых условиях общества, где жестокость и конкуренция являются нормой. Главным и пугающим прообразом такого общества многим участницам форума представляется школа.

Детский сад, родители и... теневая экономика?

Анализ материалов форумов показывает, что большинство участников из России столкнулись с большими проблемами, как только попытались устроить детей в детский сад. Проблема устройства ребенка в детский сад, в отличие от теоретической дискуссии о пользе и вреде детского сада, представлена на форуме в виде более прямых вопросов и советов: «девочки, подскажите», «что мне делать», «лучше приходит с утра» и так далее.

Много сообщений на форуме связаны с деньгами, которые требовались для «устройства» ребенка в детский сад. Суммы и формы оплаты за поступление существенно отличаются не только в разных регионах России, но и в пределах одного города. Например, участница из Перми написала на mamka.ru что для того, чтобы попасть в детский сад, минуя очередь, родители должны платить 30 000 рублей на окраине города и 50 000-100 000 рублей в центре.²⁶ В Москве суммы называются как в рублях, так и в долларах, и колеблются от 12000 до 50000 руб. В Уфе сумма составляла 20 000 рублей, в Екатеринбурге – 30 000 руб. («дешевле в университете отучиться на заочном» по мнению участницы),²⁷ в Краснодаре 100-400 USD.²⁸

Описание процедуры «устройства» в сад нередко сопровождается очень эмоциональными комментариями. Например, участница из Тюмени написала:

Ой, девочки! У меня сегодня волосы встали дыбом! Мне сегодня сообщили, что за поступление (т.е. взятка, так как напряженка в городе с местами в ДДУ) в детский сад нужно выложить 100 000 руб. Ужас! Учсть, что, как правило, мама временно не работает и добытчик один папа. А я-то с коньяком ходила к своей заведующей. Вот дура!²⁹

Вот, реакция еще одной из участниц

...4 тыс. долларов... я рассчитываю долларов на 500 не больше. Пойду в марте, буду предлагать «помощь садику». Какая же я дура! Почему не записала ее сразу после рождения.»³⁰

Однако необходимо отметить, что большинство участниц рассматривают ситуацию с «устройством» в виде объективной проблемы, лишь немногие участницы указывают на незаконность требований, предъявляемых детским садом: «Система просто коррупционная!»³¹

Многие из участниц форумов написали, что при «устройстве» ребенка в детский сад (включая те случаи, когда им не пришлось долго ждать места) они должны были заполнить в анкете специальную графу, которая указывала «добровольную» спонсорскую помощь детскому саду. В этом случае, деньги были заплачены на банковский счет детского сада, а впоследствии, заведующая детским садом отчитывалась на собрании о том, как были потрачены деньги. Такая практика вызывает одобрение участниц.³² Другие родители получили предложение оказать прямую помощь – купить различные вещи для детского сада – от салфеток и горшков до кроватей, покрасить забор и починить окна. В нескольких случаях, «помощь» предполагала также устройство самой мамы в качестве воспитательницы (в ответ на предложение заплатить деньги за поступление воспитательница ответила «а у нас все за деньги»)³³

Анализ материалов форума показывает, что многие родители не уверены в достаточной заботе об их ребенке и поэтому с готовностью принимают требования «помощи». Они считают важным «помогать саду» не только деньгами, но и личной заботой о пространстве воспитания – например, выбирая коврики и занавески, обустраивая спальни и игровые комнаты. Можно предположить, что обустраивая публичное пространство детского сада и стараясь представить его как «дом», матери как бы стараются нарушить границы между публичным и частным, распространить пространство частного (в данном случае «своего», «домашнего») на детский сад.

С другой стороны, многие родители готовы на разнообразные «доплаты» персоналу детского сада за особое внимание к их ребенку. Так на вопрос участницы из Москвы «Платите ли вы воспитателю для того, чтобы она чуть больше внимания уделяла вашему ребенку?», Полли из Орла ответила:

Однозначно – платить! У нас в городе дела с садами прямо скажем неважные. Фиг устроишь ребенка. Группа большая – до 25 малышей! [...] Я однозначно буду платить и няне, и воспитателю, чтобы мой ребенок был присмотрен, накормлен, чистый. За ту копеечную зарплату, которую они получают, навряд ли сами будут работать с полной самоотдачей.»³⁴

Ей вторит участница-мама, которая раньше работала воспитателем – почти «экспертное» мнение:

Воспитатель, когда остается одна, просто физически ничего не успевает. Но тех детей, чьи родители как-то благодарят, она и раньше переоденет с прогулки и в конце оденет. Ребенок не будет потеть, а значит меньше вероятность, что заболет.³⁵

Таким образом, как и в случае с утверждением необходимости «обустройства» детского сада, система индивидуальной «доплаты» воспитателю делает возможной отвоение³⁶ части властного пространства.

Другая широко обсуждаемая тема – проблема подарков.

Сейчас никакого стеснения нет у воспитателей – все прямо все скажут – когда я спросила что вам дарить? Ответ был сразу: на все праздники коробку конфет и цветы, на ДР цветы и деньги. Я и этому рада – зато все будут довольны.³⁷

Представления о том, что является приемлемым подарком и сколько он должен стоить, также существенно различаются в зависимости от региона России и социального статуса участницы:

Ну, девочки, вы такое расписываете. Удивляюсь. Что у вас за сады? Воздухоочистители, пластиковые окна... Особенно удивили подарки воспитателям в конверте по 3 тиши! Это же рехнуться можно! 13 человек поздравить на каждый праздник – с ума сойти! У нас все проще [...] Дарили фотоальбомы, полотенца банные, заварочный чайник с сахарницей. Заведующей банально коробку конфет на 8 марта и на новый год. Или банку кофе, хороший чай.³⁸

Воспитатель очень слезно просила маленькие золотые серьги. И это при том, что хотели просто по 1000 в конверте воспитателям и 500 няне.³⁹

Некоторые из участниц форума представляют себя в качестве тех, кто вполне признает практику регулярного дарения «подарков» воспитателям в качестве нормы. В этом, случае, они ищут поддержки участниц форума в отношении тех родителей (матерей), которые по тем или иным причинам не хотят или не могут участвовать в дарении подарков:

В прошлом году мы сдавали по 2 тысячи с учетом новогодних подарков, подарков на дни рождения детям, на праздники воспитателям и нянечке, и даже чуть-чуть на ремонт выделили. Большим достижением считаю, что у нас не сдала всю сумму только одна мамашка! (часть все-таки общими усилиями удалось выбить).⁴⁰

Сложные отношения между детским садом и родителями с моей точки зрения хорошо представлены в форуме, посвященном деятельности родительского комитета в детском саду. Как известно, институт родительского комитета был рожден в советское время и был связан с идеей коллективного воспитания. Анализ дискуссии на форуме показывает, что родительский комитет продолжает оставаться важным посредником между воспитателями и родителями. Дискуссия началась вопросом Юты из Костромы:

*Расскажите, какие функции выполняет родительский комитет в вашем детском саду? Может ли он действительно изменить жизнь группы к лучшему? Ваше мнение, стоит ли брать на себя такую ответственность?*⁴¹

Полученные ответы показывают, что большинство участниц согласны с важностью этого института: помимо уже упомянутой «помощи», родительский комитет предстает на форуме как орган, способный решать и другие вопросы повседневной жизни сада, непосредственно касающиеся интересов детей и матерей. Например, участница из Москвы написала о том, как ей удалось настоять на более продолжительном времени работы детского сада (она действовала как член родительского комитета), другая – о том, что в функции родительского комитета входит контроль за уровнем чистоты в детском саду.

Выводы

На основе рассмотренного материала можно сделать несколько выводов.

Во-первых, Интернет-форумы являются перспективным источником для изучения массовых представлений о детстве и нормативности «хорошего родительства».

Во-вторых, так как участницами форума являются в основном женщины, а их интерпретация родительства оказывается непосредственно связанной с представлениями о женственности и женской роли в семье, то материалы форумов представляют собой важный источник для изучения представлений о женственности и гендерном неравенстве в современном российском обществе в целом. В частности, материалы дискуссий свидетельствуют о сохранении влияния дискурса, распространенного в советский период – в соответствии с ним мать является «главным родителем» – на само-репрезентацию женщин. В тоже время, материалы форума показывают, что представления о «хорошем материнстве» и «благе ребенка», несмотря на всю критику государственного и коллективного дошкольного образования, включают в себя более или менее продолжительное пребывание ребенка в детском саду (по меньшей мере, в среднем и старшем дошкольном возрасте).

В-третьих, материалы форумов являются авторскими индивидуальными свидетельствами. Несмотря на влияние общих правил киберразговоров на сообщения, в своей совокупности они дают представление о многих повседневных практиках детских садов и взаимоотношениях между родителями и персоналом детских дошкольных учреждений, в том числе тех из них, которые невозможно изучить по другим источникам. В этом своем качестве сообщения Интернет-форумов и, следовательно, принципы их анализа могут быть сравнимы с анализом интервью.

Наконец, в четвертых, Интернет-форумы представляют собой возможности создания микросетей и даже некоего формирования коллективных действий. В случае форумов о детских садах, они могут рассматриваться, как выполняющие важную функцию информационного ресурса и одновременно, наделяющая властью (*empowerment*) – способностью усиления позиции индивидуального родителя – матери – в общении с бюрократической и коррумпированной системой образования и воспитания.

-
- 1 К первой группе – стран, где система дошкольного воспитания ориентирована прежде всего на поддержку социальной мобильности и социальной справедливости – относятся Франция, Бельгия и Испания, в то время как ко второй – система ориентирована на поддержку гендерного равенства в семье – относятся страны Северной Европы, Великобритания и Германия – *Childcare and Preschool Development in Europe, Institutional Perspectives*, Kirsten Scheiwe and Harry Willkens eds. (Palgrave, 2009), p. 14-15.
 - 2 Наиболее важными мне представляется статья Стивена Саксонберга и Дорота Селева (Steven Saxonberg and Dorota Szelewa, «The continuing legacy of the communist legacy? The development of family policies in Poland and the Czech Republic», in: *Social Politics: International Studies in Gender, State and Society*, 2007 Fall;14(3):351-379), социологические исследования ситуации в Москве, проведенные В.С.Собкиным и Е.М.Марич (В.С.Собкин и Е.М.Марич, *Воспитатель детского сада: жизненные ценности и профессиональные ориентации* (Москва: ЦСО РАО, 2000); В. С.Собкин и Е. М.Марич, *Социология семейного воспитания. Дошкольный возраст* (Москва: ЦСО РАО, 2002)), а также мониторинг проблемы доступности детских садов в Российской Федерации, проводимый Институтом социальной и гендерной политики (Москва) <http://www.genderpolicy.ru/264>.
 - 3 Данная статья основана на результатах исследования, проведенного в рамках коллективного проекта "Family and the Strong State: Emancipation or Coercion?", поддержанного Baltic Sea Foundation (Швеция).
 - 4 Необходимо сказать, что в соответствии с опубликованными исследованиями российского Интернета, в 2006-2007 годах 25% населения России (62% в Великобритании и 63% в Германии) в течение предыдущего месяца пользовались Интернетом. В

тоже время, «действительное использование Интернета определялось и до сих пор определяется неравным доступом к нему на основании различий в географическом местоположении, возрасте, образовании и социально-классовых различий (Markku Lonkila, «The Internet and Anti-military Activism in Russia», *Europe-Asia Studies*, 60:7, 1131). По данным Елены Горошко, существенными являются и различия в количестве мужчин- и женщин-пользователей Интернета, хотя в последние годы они становятся меньше – в 2007 году 24% мужчин и 16,5% женщин в России использовали Интернет (Olena Goroshko, «Netting Gender», *Control +Shift. Public and Private Usages of the Russian Internet*, Henrike Schmidt, Katy Teubener and Natalja Konradova eds. (Norderstedt, 2006), 108 p.).

- 5 Интересный аспект для возможного продолжения анализа этих форумов – участие представителей русскоязычной диаспоры из стран бывшего СССР, а также из некоторых других стран – Германии, США, Израиля и др.
- 6 Yulia Gradskova, «Remembering Soviet Everyday Life – the Burdens, Happiness and Advantages of Maternity in Soviet Russia in the Late 1940-1960s», *The poetics of Memory in Post-Totalitarian Narration*, J. Lindbladh ed. (Lund: CFE Conference Papers Series N 3, 2008), p. 69-80.
- 7 Юлия Градскова, «Новая идеология семьи и ее особенности в России», *Общественные науки и современность*, 1997, N 2, с. 181-185.
- 8 Tatyana Teplova, «Welfare State Transformation, Childcare, and Women's Work in Russia», *Social Politics*, Fall, 2007, p. 297-313.
- 9 См., например, рубрика «Мамина школа» за 2006 в журнале *Дошкольное воспитание*.
- 10 И.В.Селиверстова, «Доступность дошкольного образования: влияние территориального фактора», *Социологические исследования*, 2005, N 2, с. 96.
- 11 Там же, с. 101.
- 12 См., например, плакат в московском метро «Стране нужны ваши рекорды».
- 13 Andrea Chandler, *Citizen, Family and State in Russian Social Policy since 2000: Reform or Restoration, presentation in the 40th AAASS convention* (Philadelphia, 2008).
- 14 И.И.Калинина, «Проблемы и перспективы развития дошкольного образования в Российской Федерации», *Дошкольное воспитание*, 2006, N 9, с. 3-5; Н.Третьяк, «Методологические рекомендации по принятию мер по развитию дошкольного образования в 2007-2010 гг.», *Дошкольное воспитание*, 2007, N 11, с. 6-13; <http://news.ntv.ru/110726/>.

- 15 Например, *Дошкольное воспитание*, 2007, N 3, обложка. Открывая сайт, содержащий в адресе слово «ясли» (yasli.ru), пользователь попадает в Интернет-магазин по продаже детской одежды, мебели и предметов ухода за детьми.
- 16 Norman Denzin, “Cybertalk and the Method of Instances”, Steve Jones ed., *Doing Internet research* (Thousand Oaks and London: Sage, 1999), 112 p.
- 17 Michel De Certeau, *The practice of everyday life* (University of California Press, 1984, XIV-XV).
- 18 Lucas Forsberg, *Involved parenthood, everyday practices of the Swedish middleclass families* (Linköping, 2009).
- 19 Arlie Hochschild, *The time bind, When Work Becomes Home and Home Becomes Work* (New York: Metropolitan Books, 1997).
- 20 Нагаша3 (Москва, 23.12.2005) и apelsinka (Украина 26.12.2005), <http://forum.forumok.ru/index.php?showtopic=1712> , 22.09.2008
- 21 В.С.Собкин и Е.М.Марич, *Социология семейного воспитания*, с. 123-133.
- 22 Norman Denzin, “Cybertalk and the Method of Instances”, p. 113-114.
- 23 Муравейчик (19.06.2007, Курск), <http://forum.forumok.ru/index.php/showtopic=598&st=40> 22-09-2008
- 24 Babynel, (1.09.2008, С-Петербург), <http://forum.forumok.ru/index.php/showtopic=598&st=80> 22.09.2008.
- 25 Syusya, (Москва, мать 11-месячного ребенка) 2.08.2007, <http://forum.forumok.ru/index.php?showtopic=15113> , 22.09.2008
- 26 EDEN (Пермь, 6.02.2006) <http://forum.forumok.ru/index.php?showtopic=2405> 22.09.2008
- 27 Галчонок (Екатеринбург, 8.08.2006) <http://forum.forumok.ru/index.php?showtopic=2405> 22.09.2008
- 28 Luna (Краснодар, 25.09.2005) , <http://forum.materinstvo.ru/index.php?showtopic=42773>, 17.10.2005
- 29 Natalina (Нефтеюганск, Тюменская обл., 10.08.2006) <http://forum.forumok.ru/index.php?showtopic=2405> 22.09.2008.
- 30 Irina (гор. не указан, 31.01.2005), , <http://forum.materinstvo.ru/index.php?showtopic=52887> , 01.10.2008

- 31 NoTime (Химки, Моск.обл., 12.03.2008) <http://forum.forumok.ru/index.php?showtopic=2405> 22.09.2008
- 32 Эльвира (Москва, 18.09.2006)), <http://forum.materinstvo.ru/index.php?showtopic=52887&st=110>, 01.10.2008
- 33 Dushechka (Москва, 27.10.2004) <http://forum.materinstvo.ru/index.php?s=30911103fab1610e85a111c50689910>, 01.10.2008
- 34 Полли (Орел, 13.03.2007) <http://forum.forumok.ru/index.php?showtopic=11997> , 22.09.2008.
- 35 Аннуур (Киев, Украина, 15.05.2007) <http://forum.forumok.ru/index.php?showtopic=11997> 22.09.2008
- 36 "Re-appropriation" по определению de Certeau.
- 37 Светик (Москва, 24.10.2007), <http://forum.materinstvo.ru/index.php?showtopic=42773>, 01.10.2008
- 38 Yuta (Кострома, 7.11.2007), <http://forum.materinstvo.ru/index.php?showtopic=42773&st=120>, 01.10.2008
- 39 Эльвира (Москва, 7.12.2007), <http://forum.materinstvo.ru/index.php?showtopic=42773>, 01.10.2008
- 40 Счастливая мама (Ямало-ненецкий национальный округ, 11.09.2008), <http://forum.materinstvo.ru/index.php?showtopic=127435&st=20> , 01.10.2008
- 41 Yuta (Кострома, 17.10.2005), <http://forum.materinstvo.ru/index.php?showtopic=42773>, 01.10.2008